



Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

PROPONENTE	Dott Antonio Ferretti
SETTORE	Settore 4 - Edilizia pubblica e scolastica - Reti, Strutture ed impianti pubblici e di pubblica utilità Urbanisca ed Edilizia Privata, Patrimonio ed Espropri
UFFICIO	Edilizia pubblica scolastica

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE N° 13 DEL 03/11/2022

Proposta n° 1304 del 03/11/2022

**Oggetto: COMUNE DI MAGLIANO DE' MARSI.
PROCEDURA APERTA PER SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA,
COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE
ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO DI
MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER MIGLIORAMENTO SISMICO E
MESSA IN SICUREZZA EX SCUOLA ELEMENTARE E DELL'INFANZIA E
RICONVERSIONE IN CENTRO POLIFUNZIONALE PER I SERVIZI ALLA
FAMIGLIA FINANZIATO NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI
RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - MISSIONE 4: ISTRUZIONE E
RICERCA.
ESCLUSIONE DI OPERATORE ECONOMICO.**

L'ufficio intestato ha effettuato i riscontri, le ricerche e gli accertamenti preliminari ed ha curato l'istruttoria della presente determinazione.

Il compilatore
Torrelli Gianpaolo

Il Responsabile dell'Ufficio/Servizio
Torrelli Gianpaolo

IL DIRIGENTE

sulla base dell'istruttoria espletata dall'ufficio descritto sopra.

Visto l'art. 107 del D. L.gvo 267/2000, ai sensi del quale i Dirigenti esercitano i poteri di spesa, nei limiti degli stanziamenti di bilancio e di acquisizione delle entrate;

Visto l'art. 183 del D. L.gvo 267/2000 e l'art. 37 del Regolamento di Contabilità;

Premesso che con Delibera di Consiglio Comunale n° 21 del 24/05/2022, esecutiva, è stato approvato il bilancio pluriennale 2022/2024, e che con Delibera di Giunta Comunale n° 104 del



Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

17/06/2022, esecutiva, sono state effettuate le assegnazioni definitive ai singoli Dirigenti di Settore con il PEG così come stabilito nel principio contabile di programmazione di cui al D.Lgs. n. 118/2011;

Accertato preventivamente che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

Premesso che:

- con *Determinazione del Responsabile dell'U.T.C. del Comune di Magliano de' Marsi (AQ) n° 577 del 23/09/2022*, e successiva *D.D. (C.U.C.) n° 7 del 29/09/2022*, si approvava la documentazione di gara per la procedura aperta in oggetto;
- la procedura è gestita interamente dalla Piattaforma Appalti del Comune di Avezzano (cod. gara G00029), all'indirizzo: <https://avezzano-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp?>;
- alla scadenza per l'inserimento delle offerte, fissata alle ore 12,00 del giorno 24/10/2022, risultavano pervenute nei termini, n° 5 (cinque) offerte;
- in data 25/10/2022, come da Verbale n° 1, si svolgeva una seduta virtuale pubblica, dove, a cura del R.U.P. per la fase di gara, si procedeva all'acquisizione delle offerte pervenute sulla Piattaforma Appalti del Comune di Avezzano, come di seguito elencate:
 - 1) **Concorrente "DEKA Progetti"**, plico caricato sulla piattaforma in data 21/10/2022, ore 20:07:31;
 - 2) **Concorrente "SCHEMA17 Engineering s.r.l."**, plico caricato sulla piattaforma in data 24/10/2022, ore 10:11:23;
 - 3) **Concorrente "Studio PARIS Engineering s.r.l."**, plico caricato sulla piattaforma in data 24/10/2022, ore 10:12:55;
 - 4) **Concorrente "TEAM Project s.r.l."**, plico caricato sulla piattaforma in data 24/10/2022, ore 11:12:25;
 - 5) **Concorrente "Futura-OM" (R.T. costituendo)**, plico caricato sulla piattaforma in data 24/10/2022, ore 11:25:57;
- che, in ossequio alle previsioni del Bando e del Disciplinare di gara, in applicazione della c.d. *inversione procedimentale*, nella seduta del 25/10/2022 si procedeva alla verifica della presenza della *Busta virtuale A "Documentazione Amministrativa"* rimessa dai concorrenti; verificato che la stessa risultava presente per tutti e cinque i concorrenti, si è proceduto all'inserimento dell'esito "idoneo" alla fase successiva della verifica della sussistenza della Busta B-Offerta Tecnica;
- che, successivamente, nella medesima seduta del 25/10/2022, si è quindi proceduto all'apertura, per tutti e cinque i concorrenti, della *Busta virtuale B "Offerta Tecnica"* e ad enunciare il contenuto, la cui valutazione è demandata a specifica Commissione giudicatrice;

Dato atto che:

- trattandosi di procedure di aggiudicazione con il criterio dell'*offerta economicamente più vantaggiosa*, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico affidata ad una commissione giudicatrice, da nominare dopo la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016;



Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

- con la già richiamata *D.D. (C.U.C.) a contrarre n° 7/2022* sono state anche predeterminate le modalità per la composizione e la nomina della suddetta Commissione giudicatrice, composta da n. 3 membri di cui uno interno nominato tra i funzionari dipendenti, con funzioni di presidente, e due membri esterni da sorteggiare tra i candidati a seguito di indagine di mercato;
- per la selezione dei due membri esterni è stato pubblicato un Avviso di manifestazione di interesse, secondo gli schemi approvati dal Comune di Magliano dei Marsi con determina n° 615 dell'11/10/2022 sul sito internet di questo Ente e sul sito del Comune committente di Magliano dei Marsi (AQ), con scadenza di presentazione delle candidature per il giorno 24/10/2022 alle ore 12,00;
- il suddetto avviso è stato anche trasmesso con nota prot. n. 61362 del 11/10/2022 agli Ordini degli Ingegneri e degli Architetti della provincia di L'Aquila per l'opportuna diffusione presso i propri iscritti;
- in esito all'Avviso per manifestazioni di interesse pubblicato, a seguito di sorteggio -come da Verbale prot. 66057 del 25/10/2022- con *D.D. (C.U.C.) n° 11 del 26/10/2022*, si nominava la Commissione giudicatrice, come di seguito composta:
 - *Ing. Gianpaolo Torrelli, membro interno, con funzioni di Presidente;*
 - *Arch. Alessandra Rossi, Commissario, membro esterno;*
 - *Ing. Vittoriano Berardicurti, Commissario, membro esterno;*
- in data 27/10/2022 e in data 01/11/2022, si sono tenute due sedute riservate con modalità "da remoto", nelle quali i Commissari designati, previo richiamo di clausole, criteri e modalità di svolgimento della procedura in oggetto, hanno espletato l'analisi delle n° 5 offerte ammesse a questa fase, assegnando i giudizi sui sub-criteri A.1, A.2, A.3, B.1, B.2, B.3, B.4 e B.5, sulla scorta del Disciplinare di gara, in particolare il par. 17;
- per il giorno 02/11/2022 è stata infine fissata, in seduta pubblica virtuale, l'apertura delle offerte economiche, il calcolo del relativo punteggio e la redazione della graduatoria finale di gara, come da nota pec inviata ai concorrenti, a mezzo Piattaforma Appalti, in data 01/11/2022;

Dato atto che la Commissione giudicatrice si riuniva in data 02/11/2022 per l'apertura delle offerte economiche, così come previsto e previa comunicazione ai cinque concorrenti in gara, provvedendo in questa sede allo sblocco ed acquisizione, dalla Piattaforma telematica in uso al Comune di Avezzano (AQ), delle offerte economiche dei cinque concorrenti fin qui ammessi;

Rilevato che, in riferimento al *Concorrente n° 1 – DEKA Progetti*, la cifra di offerta risultante nel modello telematico dell'offerta economica, molto probabilmente, è stata erroneamente apposta dal concorrente nella convinzione che trattavasi di ribasso percentuale, invece che del prezzo da offrire in euro per la prestazione, come chiaramente riportato nel disciplinare di gara, ai parr. 18.1 e 18.3 e come peraltro riportato anche nel modello di offerta economica generato dalla Piattaforma ("offerta onorario"), caricato sulla Piattaforma dal Concorrente, previa sottoscrizione digitale del documento;



Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

Dato atto che tale fattispecie è stata evidenziata dalla Commissione giudicatrice che, nel proprio Verbale n° 4 del 02/11/2022, propone l'esclusione del *Concorrente n° 1 – DEKA Progetti*;

Evidenziato che, diversamente, bisognerebbe considerare che l'offerta -risultando con un utile pari a zero o, meglio, in notevole perdita, è di per sé inattendibile ed inaccettabile, risultando in tal modo priva della garanzia di serietà che potrebbe esporre la Stazione appaltante al rischio di non conseguire la prestazione contrattuale ovvero di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta con la conseguente concreta probabilità di far sorgere contenziosi e ricorsi, anche nella fase successiva di approvazione del progetto;

Fatto rilevare, inoltre, che l'offerta come proposta dal *Concorrente n° 1 – DEKA Progetti* risulta oltretutto illegittima, in quanto altera la concorrenza nella gara, procurando di fatto la circostanza che, risultando la migliore offerta ed applicando la formula riportata nel disciplinare per la valutazione dell'offerta degli altri offerenti, tutte le altre offerte avrebbero ottenuto un punteggio pari a zero, in considerazione anche della previsione che per le offerte economiche si utilizzano le prime tre cifre decimali;

Ritenuto, per tutto quanto precede, doversi procedere all'esclusione del *Concorrente n° 1 – DEKA Progetti* dalle successive fasi di gara, risultando invece ammessi alle successive fasi i Concorrenti n° 2, 3, 4 e 5, come in precedenza elencati;

Richiamati, in proposito:

- l'art. 29, co. 1, secondo periodo del D. Lgs. n° 50/2016, che prevede: “(*...omissis...*) *Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'art. 120, comma 2-bis, del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico professionali*”;
- l'art. 120, co. 2-bis del D.Lgs. n° 104/2010, introdotto dall'art. 204, co. 1, lett. b), del D.Lgs. n° 50/2016, che prevede: “*Il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del codice dei contratti pubblici adottato in attuazione della Legge 28 gennaio 2016 n. 11. L'omessa impugnazione preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti delle procedure di affidamento, anche con ricorso incidentale. E' altresì inammissibile l'impugnazione della proposta di aggiudicazione, ove disposta, e degli altri atti endo-procedimentali privi di immediata lesività*”;
- il co. 5 dell'art. 76 del D.Lgs. n° 50/2016, che recita: “*Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni: a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva; b) l'esclusione ai candidati e agli offerenti esclusi; c) la decisione di*



Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati; d) la data di avvenuta stipulazione del contratto con l'aggiudicatario, ai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma.”

- l'art. 76, co. 2-bis del D.Lgs. n° 50/2016 che così recita: “*Nei termini stabiliti al comma 5 è dato avviso ai candidati e ai concorrenti, con le modalità di cui all'articolo 5-bis del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, o strumento analogo negli altri Stati membri, del provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, indicando l'ufficio o il collegamento informatico ad accesso riservato dove sono disponibili i relativi atti.*”, nonché il co. 6 del succitato articolo: “*Le comunicazioni di cui al comma 5 sono fatte mediante posta elettronica certificata o strumento analogo negli altri Stati membri. OMISSIS*”;

Dato atto che il presente provvedimento, verrà trasmesso al *Concorrente n° 1 – DEKA Progetti* con le modalità e nei termini previsti dai comma 5 e 6 dell'art. 76 del D. Lgs. 50/2016, assolvendo in tal modo a quanto previsto dall'ultimo periodo dell'art. 76, comma 2 bis del D. Lgs. 50/2016;

Richiamato, infine, che, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, il Responsabile Unico del Procedimento per le fasi di programmazione e di esecuzione della prestazione di cui trattasi è l'**Arch. Rossella Di Salvatore**, Responsabile U.T.C. del Comune di Magliano de' Marsi (AQ), mentre il Responsabile Unico del Procedimento per la sola fase di gara è l'**Ing. Gianpaolo Torrelli**, Funzionario del Comune di Avezzano e della C.U.C. presso l'Ente medesimo;

Visto il D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016;

Vista la Legge n° 241 del 07/08/1990;

Visto il D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000,

D E T E R M I N A

- 1) La premessa forma parte integrante e sostanziale del presente dispositivo e qui si intende integralmente trascritta;
- 2) Di disporre l'esclusione del *Concorrente n° 1 - DEKA Progetti* dalla gara in oggetto per le motivazioni specificate in narrativa, in relazione all'offerta economica rimessa in sede di gara ed acquisita nella seduta della Commissione giudicatrice in data 02/11/2022;
- 3) Di dare atto che risultano invece ammessi alle successive fasi di gara i restante n° quattro operatori economici, individuati dai nn° 2, 3, 4 e 5, come in premessa elencati;-
- 4) Di trasmettere il presente atto al *Concorrente n° 1 - DEKA Progetti* con le modalità e nei termini previsti dai commi 5 e 6 dell'art. 76 del D. Lgs. 50/2016;-
- 5) Di dare atto che, avverso il presente provvedimento, è possibile proporre ricorso al T.A.R. della Regione Abruzzo entro 30 giorni dalla data di pubblicazione, ovvero, in ogni altro caso, dalla



Città di Avezzano

(Provincia dell'Aquila)

conoscenza dell'atto (trasmissione e notifica a mezzo pec del presente provvedimento), ai sensi dell'art. 120 del D.Lgs. n° 104/2010;-

- 6) Di dare atto che, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, il Responsabile Unico del Procedimento per le fasi di programmazione e di esecuzione della prestazione di cui trattasi è l'**Arch. Rossella Di Salvatore**, Responsabile U.T.C. del Comune di Magliano de' Marsi (AQ), mentre il Responsabile Unico del Procedimento per la sola fase di gara è l'**Ing. Gianpaolo Torrelli**, Funzionario del Comune di Avezzano e della C.U.C. presso l'Ente medesimo;-
- 7) Di dare atto che, ai sensi dell'art. 37, co. 2°, del D.Lgs. n° 33/2013, la presente Determinazione verrà pubblicata sul sito istituzionale di questo Ente -Sez. Amm.ne Trasparente", ad avvenuta esecutività.

VARIE

-Acquisti per categorie merceologiche che non rientrano tra quelle elencate nelle vigenti convenzioni CONSIP, ovvero per altre tipologie di spesa (Es.: prestazioni, contributi, ecc..)

TABELLA RIEPILOGATIVA IMPEGNI - ACCERTAMENTI

Tipo	Capitolo	Anno	Impegno	Importo	Beneficiario

IL DIRIGENTE
ANTONIO FERRETTI

Avezzano li, 03/11/2022