

## Appendice 2

**P.E.F. TARI anno 2021**  
**Comune di Avezzano**  
**RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO DELL'ENTE**

### Indice della relazione

<b>1</b>	<b>PREMESSA.....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>VALUTAZIONI DELL'ENTE TERRITORIALMENTE COMPETENTE.....</b>	<b>2</b>
2.1	ATTIVITÀ DI VALIDAZIONE SVOLTA.....	2
2.2	LIMITE ALLA CRESCITA ANNUALE DELLE ENTRATE TARIFFARIE.....	3
2.3	COSTI OPERATIVI INCENTIVANTI (COI).....	4
2.4	EVENTUALE SUPERAMENTO DEL LIMITE ALLA CRESCITA ANNUALE DELLE ENTRATE TARIFFARIE.....	4
2.5	FOCUS SULLA GRADUALITÀ PER LE ANNUALITÀ 2018 E 2019.....	4
2.6	FOCUS SULLA VALORIZZAZIONE DEI FATTORI DI <i>SHARING</i> .....	5
2.7	SCELTA DEGLI ULTERIORI PARAMETRI.....	5
<b>3</b>	<b>CONCLUSIONI.....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>ALLEGATI.....</b>	<b>6</b>

## 1 Premessa

Al fine di adempiere alle prescrizioni dettate dalla deliberazione 443/2019/R/RIF integrata con le modifiche apportate con la deliberazione 238/2020/R/RIF, si redige la presente relazione per verificare la completezza, la coerenza e la congruità dei dati e delle informazioni necessarie alla elaborazione annuale del piano economico finanziario (di seguito: PEF) assunto dal gestore.

TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI S.r.l., con sede in Via Edison n. 27, 67051 Avezzano (AQ), P.IVA 01407840667, C.F. 0106150681.

In data 11/01/2021, al n. 1044/21 del protocollo generale (e con p.e.c. integrativa del 15/01/2021, agli atti del Servizio Tributi) è pervenuta da parte del Gestore la seguente documentazione, per la quale si rimanda agli allegati indicati in calce:

- il PEF relativo alla gestione secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della deliberazione 443/2019/R/RIF, compilato per le parti di propria competenza;
- la comunicazione *dichiarazione di veridicità MTR Arera*, resa nell'ambito delle disposizioni di cui alla determina n. 3/2019-DRIF e sottoscritta dal legale rappresentante del Gestore, sig. Umberto Di Carlo, nato a Massa D'Albe (AQ) il 17/09/1960;
- la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti, secondo lo schema di relazione tipo fornito con l'Appendice 2 della deliberazione 443/2019/R/RIF.

Non è pervenuta dal Gestore documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte, di cui all'elenco precedente.

## 2 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

### 2.1 Attività di validazione svolta

Alla luce dei documenti prodotti dal gestore, il Comune di Avezzano, in qualità di ente territorialmente competente, ha svolto un'approfondita analisi di validazione e verifica degli stessi, andando ad esaminare in dettaglio i prospetti comunicati e le evidenze contabili sottostanti.

Nello specifico, non essendo in possesso di tutti gli elementi necessari per condurre con maggiore completezza l'attività di verifica di propria competenza, e in particolare non avendo ricevuto dal gestore nei tempi necessari i dati contabili (bilancio di esercizio, libro cespiti, libro giornale, libro degli inventari), l'Amministrazione comunale, per quanto riguarda la gestione Tekneko S.r.l., non è attualmente nelle condizioni di effettuare la validazione allineandosi *in toto* alle modalità indicate dalla vigente normativa. E' in ogni caso in grado, sulla base degli elementi sottoposti alla propria disamina, di formulare valutazioni nei termini che seguono.

## 2.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Come previsto dall'art. 4.1 del MTR il rapporto tra le tariffe di riferimento e quelle dell'anno precedente deve rispettare il limite alla variazione annuale identificato in  $(1 + p_0)$ .

Il parametro  $p_a$  è determinato sulla base della seguente formula:

$$p_a = r_{pia} - X_a + Q_{La} + P_{Ga}$$

dove:

- $r_{pia}$  è il tasso di inflazione programmata, pari al 1,7%;
- $X_a$  è il coefficiente di recupero di produttività, determinato dall'Ente territorialmente competente, nell'ambito dell'intervallo di valori compreso fra 0,1% e 0,5%.
- $Q_{La}$  è il coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, che può assumere un valore nei limiti della tabella di cui al comma 4.4 del MTR;
- $P_{Ga}$  è il coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi, che può assumere un valore nei limiti della tabella di cui al 4.4 del MTR.

Non essendo previste variazioni attese delle caratteristiche del servizio (QL) intese come variazioni delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU e/o dei singoli servizi che lo compongono, unitamente al miglioramento delle prestazioni erogate agli utenti, il valore della componente QL assume il valore di 0%.

Non essendo previste variazioni attese di perimetro (PG) costituite dalla variazione delle attività effettuate dal gestore, il valore della componente PG assume il valore di 0%.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte l'ente ha proceduto al calcolo del parametro  $P_a$  come da tabella seguente:

Coefficiente	Descrizione	Valore
$r_{pia}$	Tasso di inflazione programmata	1,7%
$X_a$	Coefficiente di recupero della produttività	0,5%
$Q_{La}$	coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti	0%
$P_{Ga}$	Coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi	0%
$P_a$	Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe	<b>1,2%</b>

Le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021, così come rappresentate nel PEF allegato, ammontano ad un importo inferiore rispetto all'importo massimo sopra determinato e pertanto il limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie risulta rispettato, come formalmente dichiarato al seguente punto **2.4**.

### 2.3 Costi operativi incentivanti (COI)

Così come previsto dall'articolo 8.1 della deliberazione 443/2019/R/RIF l'ente territorialmente competente promuove il miglioramento del servizio prestato a costi efficienti, fissando obiettivi specifici da conseguire e, coerentemente, determinando i valori QL e PG, nei limiti fissati al comma 4.4 del MTR.

L'ente ha facoltà di favorire il conseguimento di tali obiettivi di miglioramento, ove necessario, mediante l'introduzione delle componenti di costo di natura previsionale COI Fissi e variabili nel caso in cui si verificano congiuntamente le seguenti condizioni:

- sia possibile identificare puntualmente la corrispondenza tra il target di miglioramento da conseguire e le citate componenti;
- la valorizzazione delle medesime possa essere effettuata sulla base di dati oggettivi, verificabili e ispirati all'efficienza dei costi, tenuto conto dei potenziali effetti di scala.

Con riferimento a quanto evidenziato dal Gestore, l'Ente non ha previsto una valorizzazione delle componenti di costo di natura previsionale COI.

### 2.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Non si riscontra superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.

### 2.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019

Le annualità in oggetto sono state prese in considerazione dal Gestore alla luce della rimodulazione di alcune voci del pef grezzo dallo stesso operata a seguito dei chiarimenti interpretativi sopravvenuti nel corso dell'anno 2020. In relazione alle componenti alla base della valorizzazione della componente a conguaglio relativa ai costi variabili  $RC_{TV,a}$  e della componente a conguaglio relativa ai costi fissi  $RC_{TF,a}$ , ai sensi dell'art. 15 del MTR:

$\gamma a = \gamma 1,a + \gamma 2,a + \gamma 3,a$  dove:

- $\gamma 1,a$  è valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere;
- $\gamma 2,a$  è quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo;
- $\gamma 3,a$  è determinato sulla base delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente, o con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi

$RCTV,a$	1.774.359,08 €
$RCTF,a$	-2.056.663,93 €
$\sum TFold\ a-2$	3.316.179,68
$\sum TVold\ a-2$	3.082.386,62
$CUeffa-2$	314,48 €
$qa-2$ : Quantità Rifiuti prodotti in a-2 (ton.)	19.106,667
<b>Benchmark (€/Ton fabb. 2018)</b>	<b>360,98</b>

Si illustrano di seguito le motivazioni alla base della scelta dei valori di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del **coefficiente di gradualità ( $\gamma$ )**:

	$\gamma$	-0,50
Valutazione rispetto obiettivi %RD	$\gamma 1$	-0,25
Valutazione performance riutilizzo/riciclo	$\gamma 2$	-0,20
Valutazione soddisfazione utenti	$\gamma 3$	-0,05

- $\gamma_{1\alpha}$  è valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere; Tekneko sta rispettando tutti i programmi di estensione della raccolta concordati con il Comune. I valori di RD raggiunti nei quartieri serviti sono in linea con gli obiettivi;
- $\gamma_{2\alpha}$  è quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo; con una particolare attenzione alla massimizzazione della valorizzazione degli stessi. Al fine di fornire un contributo attivo alla economica circolare, Tekneko ha sostenuto attività a vantaggio del sistema e della collettività e attiva partecipazione a progetti meglio elencati nella relazione del gestore. I livelli raggiunti sono buoni e di conseguenza il coefficiente scelto è -0,20
- $\gamma_{3\alpha}$  è determinato sulla base delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente, o con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi. La soddisfazione è risultata buona.

## 2.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di *sharing*

L'individuazione dei fattori di *sharing* dei proventi in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia è stata effettuata *scegliendo il valore medio* in quanto il gestore ha rendicontato i ricavi ed il risultato, sulla base degli obiettivi, è stato mediamente raggiunto.

## 2.7 Scelta degli ulteriori parametri

In generale, l'Ente ha completato i dati del pef grezzo ricevuto con le componenti di costo gestite direttamente.

## 3 Conclusioni

L'ufficio Tecnico – Servizi tecnologici e l'Ufficio Finanziario – Tributi hanno indispensabilmente collaborato, ciascuno per la propria competenza, per il buon esito dell'implementazione della nuova regolazione.

L'ufficio Tecnico – Servizi tecnologici ha fornito le indicazioni operative, il controllo dell'operato e la verifica dell'elaborazione.

## 4 Allegati

- a) Appendice 1 (443/2019) Schema tipo PEF ricevuto dal gestore Tekneko S.r.l.
- b) Appendice 2 (443/2019) Relazione ricevuto dal gestore Tekneko S.r.l.
- c) Comunicazione dichiarazione veridicità MTR ARERA ricevuto dal gestore Tekneko S.r.l.

Avezzano, 21 gennaio 2020

*Per la parte di competenza del Settore II finanziario:  
il dirigente dott. Massimiliano Panico*

*Per la parte di competenza del Settore VI - Ambiente:  
il dirigente dott. Claudio Paciotti*

[orig. firmato digitalmente]