



Città di Avezzano

Provincia di l'Aquila
Medaglia al valore per meriti civili

**Struttura Speciale Edilizia Pubblica,
Scolastica e Cimiteriale**

Servizio Realizzazione e Gestione
Immobili Comunali e Cimiteriali



AVEZZANO 15/05/2017

Prot. n° 00024593/17

OGGETTO :

AVVISO PUBBLICO

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE

(Linee Guida n° 1 ANAC, Delib. Cons. Autorità n° 973/2016)

per Affidamento dei servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed in fase di Esecuzione per lavori di “VALORIZZAZIONE DI VILLA TORLONIA E PARCO TORLONIA (AVEZZANO)” - FONDO SVILUPPO E COESIONE 2014-2020: PIANO PER IL MEZZOGIORNO - DELIB. G.R. ABRUZZO N° 402/16 MASTERPLAN ABRUZZO - cod. PSRA/57”

CUP. : J39J16000720001 - CIG (SIMOG) : 707606598E

Questa Stazione Appaltante deve procedere all'affidamento del servizio in oggetto, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del predetto D.Lgs. 50/2016.

Con il presente Avviso

SI CHIEDE

agli operatori economici, di cui all'elenco dell'art. 46 del D.Lgs. 50/2016, interessati all'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria in oggetto, di manifestare il proprio interesse ad essere invitati alla procedura selettiva in oggetto, avviata in applicazione dell'art. 36, co. 2, lett. b).

DATI E CONDIZIONI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA:

1. STAZIONE APPALTANTE:

COMUNE DI AVEZZANO – Struttura Speciale Edilizia Pubblica Scolastica e Cimiteriale

P.zza della Repubblica 1 - AVEZZANO (AQ)

pec: comune.avezzano.aq@postecert.it

Telefono: 0863/501251 – fax: 0863/410545

e-mail: spepe@comuneavezzano.it – gtorrelli@comune.avezzano.aq.it

2. PROCEDURA:

PROCEDURA NEGOZIATA ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016.

3. IMMOBILE OGGETTO DELL'INTERVENTO, DESCRIZIONE, NATURA IMPORTO COMPLESSIVO DELLA PRESTAZIONE E MODALITA' DI PAGAMENTO DELLE PRESTAZIONI:

3.1. IMMOBILE OGGETTO DELL'INTERVENTO: Comune di Avezzano (AQ), complesso di Villa Torlonia e Parco Torlonia.

3.2. DESCRIZIONE: Incarico di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed in fase di Esecuzione per l'intervento di “VALORIZZAZIONE DI VILLA TORLONIA E PARCO TORLONIA (AVEZZANO)” - FONDO SVILUPPO E COESIONE 2014-2020: PIANO PER IL MEZZOGIORNO - DELIB. G.R. ABRUZZO N° 402/16 MASTERPLAN ABRUZZO - cod. PSRA/57”.

3.3. **NATURA DEI SERVIZI:** SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA

3.4. **IMPORTO COMPLESSIVO DELL'AFFIDAMENTO:**

€. 57.570,09 (Euro cinquantasettemilacinquecentosettanta/09) oltre oneri.

3.5. **IMPORTO DEI LAVORI OGGETTO DELL'INCARICO DA AFFIDARE:**

€. 3.410.000,00

3.6. **DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI:** I corrispettivi sono stati stimati tenendo conto delle tariffe professionali di cui al D.M. 17.06.2016, per le categorie di cui al p.to 7), con successiva applicazione delle condizioni previste nella Convenzione per il presente intervento (cod. Masterplan PSRA/57) sottoscritta in data 21/11/2016 in Pescara tra il Presidente della Regione Abruzzo ed il L.R. del Comune di Avezzano (Ente attuatore), in particolare l'art. 4, co. 5, lett. c) che prevede un limite per le spese tecniche pari all'8% dell'importo lordo dei lavori. Per maggiori dettagli si rinvia all'elaborato di calcolo dei corrispettivi.

3.7. **CRITERI DI SELEZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI:** Saranno invitati alla procedura negoziata tutti i soggetti -tra quelli di cui all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016- in possesso dei requisiti più innanzi precisati, e che ne faranno richiesta, con le modalità precisate in premessa.

4. **TERMINE DI ESECUZIONE:**

la prestazione dovrà essere espletata con le seguenti tempistiche:

- Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione: *entro 30 giorni dalla richiesta scritta della Stazione Appaltante;*

- Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione: *secondo le tempistiche assegnate per la realizzazione dei lavori; l'incarico si concluderà con la chiusura di tutte le attività, nessuna esclusa, previste in cantiere, come da certificazioni della direzione lavori.*

5. **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:**

l'affidamento del servizio avverrà sulla base del *criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa* di cui all'art. 95, co. 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016

6. **REQUISITI DI CARATTERE GENERALE DEGLI OPERATORI ECONOMICI PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA:**

a) *assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016.*

7. **REQUISITI DI IDONEITA' PROFESSIONALE:**

possesso dei seguenti requisiti di capacità tecnico-professionale ed economico-finanziaria, da attestarsi attraverso:

a.1) *Laurea in Ingegneria o Architettura, con iscrizione al relativo Albo Professionale previsto dai vigenti ordinamenti e abilitazione all'esercizio della professione;*

a.2) *possesso degli ulteriori requisiti per l'espletamento del ruolo di Coordinatore per la sicurezza, ex-art. 98 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i.*

b) *avere svolto, negli ultimi dieci anni, servizi di ingegneria e di architettura relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale per ogni classe e categoria pari all'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, con riguardo ad ognuna delle classi e categorie, desumibili dalla tabella riepilogativa seguente:* ^{1 2 3}

1 *Riguardo ai requisiti b) e c), in aderenza al p.to 2.2.2.4 delle Linee Guida n° 1 di ANAC, si precisa che possono essere dimostrati anche con riferimento ad altri servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura, ad es. progettazione, direzione lavori, ma sempre riferiti agli importi di ciascuna delle categorie e grado di complessità di cui alla tabella riportata.*

2 *Si precisa che, per ciascuna categoria in tabella, i requisiti b) e c) sono dimostrabili anche attraverso pregressi servizi prestati, nello stesso periodo indicato, ed aventi grado di complessità superiore a quelli indicato, per ogni categoria omogenea (es.: il requisito inerente la cat. "edilizia" E.19, grado di complessità 1,20, è dimostrabile anche con pregressi servizi inerenti, ad es., la cat. E.10 (gr.compl. 1,20) o E.22 (gr.compl. 1,55); idem per le altre tipologie di parti d'opera, "strutture" ed "impianti").*

3 *Per la classificazione dei servizi affidati sulla base delle categorie ex-Legge n° 143/1949, i concorrenti dovranno fare riferimento alle corrispondenze indicate nella Tavola Z-1 "Categorie delle opere - parametro grado di complessità - classificazione dei servizi e*

CATEGORIE D.M. 17.06.2016	ID. GRADO DI COMPLESSITA'	GRADO DI COMPLESSITA'	COSTO OPERE (€)	PRESTAZIONI DA ESPLETARE
Strutture	S.04	0,90	€ 920.000,00	QbIII.07 - Qcl.12
Edilizia	E.22	1,55	€ 1.230.000,00	QbIII.07 - Qcl.12
Impianti meccanici	IA.02	0,85	€ 460.000,00	QbIII.07 - Qcl.12
Impianti elettrici e al.	IA.03	1,15	€ 460.000,00	QbIII.07 - Qcl.12
Edilizia	E.19	1,20	€ 340.000,00	QbIII.07 - Qcl.12
T O T A L E :			€ 3.410.000,00	

c) avvenuto espletamento **negli ultimi dieci anni di almeno un servizio di ingegneria appartenente a ciascuna delle classi e categorie di lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo totale pari ad almeno 0,4 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie (valgono per il presente requisito le medesime precisazioni di cui alle note 1, 2 e 3 di pag. 2);**

d) numero di unità minime di tecnici per lo svolgimento degli incarichi da affidare: **1 (una).**

8. TERMINE, INDIRIZZO DI RICEZIONE, MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE:

8.1. **TERMINE:** **30 maggio 2017, ore 12:00 ;**

8.2. **INDIRIZZO:** della Stazione Appaltante di cui al punto 1 del presente avviso;

8.3. **MODALITÀ:** in carta semplice, nelle forme di autocertificazione in particolare nelle dichiarazioni si dovrà dichiarare di possedere i requisiti di cui ai punti 6 e 7 del presente avviso, con le ulteriori precisazioni di cui al punto 10.2.

9. MODALITA' PER LA PRESENTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE:

9.1 posta cartacea, mediante consegna a mano al recapito di cui al punto 1, del plico riportante la dicitura **"Avviso pubblico per manifestazione di interesse all'affidamento dell'incarico di Coordinamento per la sicurezza in fase di Progettazione ed in fase di Esecuzione per l'intervento di VALORIZZAZIONE DI VILLA TORLONIA E PARCO TORLONIA (AVEZZANO)"**

9.2 posta elettronica certificata all'indirizzo: **comune.avezzano.aq@postecert.it**

Si terrà conto solo delle richieste pervenute entro i termini stabiliti al punto 8 del presente avviso.

10. ALTRE INFORMAZIONI:

10.1 Trattandosi di una ricerca di mercato finalizzata ad individuare gli operatori interessati a contrattare con la Stazione appaltante, **non è richiesta, in questa fase, la presentazione di offerte.**

10.2 **Insieme all'istanza di invito, redatta utilizzando il Modello "A", dovrà essere prodotta apposita dichiarazione, resa attraverso l'allegato Modello "B" (D.G.U.E.), compilato come indicato nello schema di domanda di partecipazione.**

10.3 In esito alle manifestazioni di interesse pervenute entro i termini, l'Amministrazione appaltante si riserva la facoltà di effettuare sorteggio pubblico (la cui data ed ora saranno comunicate agli interessati), al fine di individuare n° 20 (venti) soggetti che saranno invitati alla successiva fase.

10.4 Al solo fine di consentire una più approfondita valutazione dell'interesse alla partecipazione, si riportano a seguire, schematicamente e con breve descrizione, gli elementi di giudizio che saranno posti alla base della successiva procedura negoziata cui parteciperanno i soggetti invitati (criteri che saranno meglio dettagliati nella successiva lettera di invito alla procedura negoziata):

Lettera d'ordine	CRITERI DI VALUTAZIONE	sub punteggi	punteggi
B	OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)		
B1	Merito tecnico		30
B2	Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio		30
sub criterio B2.1	Impostazione complessiva dei servizi	15	
sub criterio B2.2	Presenza in cantiere nella fase esecutiva	10	
sub criterio B2.3	Presenza di giovane Professionista iscritto all'Albo da meno di 5 anni	5	

corrispondente", allegata al D.M. Giustizia 17.06.2016.

B3	Migliorie al servizio		20
<i>sub criterio B3.1</i>	<i>Reperibilità</i>	10	
<i>sub criterio B3.2</i>	<i>Riunioni di coordinamento</i>	5	
<i>sub criterio B3.2</i>	<i>Supporto al Responsabile dei Lavori</i>	5	
C	OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)		
C1	Ribasso sulla parcella posta a base di gara		20
	TOTALE PUNTEGGIO		100

* * * * *

“Offerta tecnica” (max 80 punti)

Criterion di valutazione B1 – “Merito tecnico”. Punteggio massimo 30 punti.

Il presente criterio di valutazione riguarda le caratteristiche dei servizi svolti dal concorrente e relativi agli interventi ritenuti dallo stesso significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e organizzativo. Sarà richiesta la produzione di una relazione illustrativa di n° 3 incarichi svolti negli ultimi dieci anni, in via prioritaria di coordinamento progettuale/esecutivo della sicurezza e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi della propria capacità e qualificazione professionale.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per detto elemento, si terrà conto dei seguenti criteri motivazionali:

- *destinazione funzionale delle opere oggetto degli interventi con riferimento ad edilizia monumentale o vincolata, per importi affini ai lavori posti a base di gara;*
- *destinazione funzionale delle opere, aventi classi e categorie affini a quelle poste a base di gara, con riferimento a opere di natura diversa dall'edilizia monumentale o vincolata;*
- *altri incarichi con classi e categorie anche diverse da quelle oggetto di gara, ma ritenute dal Concorrente rilevanti sotto il profilo della complessità.*

I punteggi saranno attribuiti secondo la seguente scala di valori (con possibile attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente</i>
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Modesto	0,2
Assente/irrelevante	0,0

* * * * *

Criterion di valutazione B2 – “Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio”.

Punteggio massimo 30 punti (ripartito in sub-punteggi).

Il criterio prevede la redazione di specifica relazione, contenente gli elementi di cui ai sub-criteri a seguire ed illustrante principi, criteri e scelte organizzative volte ad ottimizzare l'esito delle prestazioni richieste.

– Sub criterio B2.1 – Impostazione complessiva dei servizi – sub punteggio massimo 15 punti

Metodologia, principi e criteri organizzativi che si intendono adottare nello svolgimento dell'attività di *coordinamento progettuale* e di *coordinamento esecutivo della sicurezza*, nonché le scelte di natura tecnica e gestionale, suddivise per le due fasi, anche con riferimento alle modalità di interazione con il progettista ed il RUP (nella fase progettuale) e di relazione e comunicazione con RUP, Direttore dei Lavori, ed Imprese (fase esecutiva).

I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala di valori (con possibile attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente</i>
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Modesto	0,2
Assente/irrelevante	0,0

– **Sub criterio B2.2 – Presenza in cantiere – sub punteggio massimo 10 punti**

Il concorrente dovrà evidenziare la frequenza-base settimanale delle visite in cantiere durante la fase di esecuzione e che costituirà espressa previsione contrattuale con specifiche penalità; l'effettiva presenza sarà asseverata mediante produzione di Verbali di visita, sottoscritti dallo stesso Coordinatore e dai Direttori Tecnici delle imprese presenti in cantiere, verbali da inoltrare al R.U.P. in copia cartacea originale ovvero a mezzo p.e.c. entro 2 gg. dalla data di effettuazione della visita (detto adempimento non è in alcun modo delegabile e dovrà essere effettuato direttamente dal Coordinatore designato).

I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala di valori:

<i>Freq. visite settimanali</i>	<i>Coefficiente</i>
4-6	1,0
3	0,6
1-2	0,2

– **Sub criterio B2.3 – Presenza di giovane professionista – sub punteggio massimo 5 punti**

La presenza, all'interno del soggetto partecipante, di Professionista iscritto al proprio Albo da meno di 5 anni, determinerà l'assegnazione o meno di detta premialità.

* * * * *

Criterio di valutazione B3 – “Migliorie al servizio” (opzionali). Punteggio massimo 20 punti.

In ulteriore documento, dovrà essere esplicitata la disponibilità del concorrente, ove aggiudicatario, a talune “migliorie al servizio”, precisandone la forma o la misura laddove richiesto, in espresso riferimento ai sub-criteri appresso riportati.

– **Sub criterio B3.1 – Reperibilità – sub punteggio massimo 10 punti**

Si richiede la prestazione aggiuntiva consistente nel garantire, per tutta la durata dei lavori e nelle forme più opportune, la reperibilità h 24 con intervento in cantiere entro massimo 2 (due) ore dalla chiamata del R.U.P. o suo delegato e che costituirà, ove offerta, espressa previsione contrattuale e assoggettata a specifiche penalità. I punteggi sono attribuiti come segue:

<i>Prestazione migliorativa</i>	<i>Coefficiente</i>
Reperibilità garantita direttamente dal Coordinatore designato	1,0
Reperibilità garantita da collaboratore del Coordinatore facente parte del soggetto concorrente alla gara (se in R.T.P, Studio associato, ecc.)	0,3
Reperibilità non garantita	0,0

– **Sub criterio B3.2 – Riunioni di coordinamento – sub punteggio massimo 5 punti**

Si richiede la prestazione aggiuntiva consistente nel garantire l'organizzazione ed effettuazione di riunioni di cantiere, nel numero minimo inderogabile di 1 (una) al mese. Dette riunioni dovranno prevedere la redazione di specifico verbale con sottoscrizione autografa a cura di tutti gli intervenuti (oltre al D.L, i D.T. delle imprese operanti nel cantiere, eventuali lavoratori autonomi, Coordinatore Sicurezza, ecc.) e tempestivo inoltro al R.U.P. in forma cartacea originale, ovvero a mezzo p.e.c., entro 2 giorni dalla redazione.

Alle riunioni di cantiere dovrà presenziare obbligatoriamente e personalmente il Coordinatore designato; il verbale dovrà riportare evidenza delle fasi lavorative in corso, delle criticità eventualmente emerse e delle misure e disposizioni adottate per il superamento di eventuali problematiche. Detta disponibilità, se ed in quanto offerta, costituirà espressa previsione contrattuale e assoggettata a specifiche penalità.

I punteggi sono attribuiti come segue:

<i>Prestazione migliorativa</i>	<i>Coefficiente</i>
Riunioni mensili -con verbalizzazione- in numero di 4 o più	1,0
Riunioni mensili -con verbalizzazione- in numero di 2 o 3	0,5
Riunioni mensili -con verbalizzazione- in numero di 1 (minimo inderogabile)	0,0

– **Sub criterio B3.3 – Supporto al Resp. dei Lavori – sub punteggio massimo 5 punti**

Al Coordinatore per la Sicurezza è richiesta la prestazione aggiuntiva consistente nella verifica, di supporto al Resp. dei Lavori, ai sensi dell'art. 90, co. 9, lett. a), del D.Lgs. 81/08, dell'idoneità tecnico-professionale di Imprese appaltatrici, subappaltatrici o lavoratori autonomi presenti in cantiere, in relazione alle funzioni o ai lavori da affidare, con le modalità di cui all'Allegato XVII.

Per conseguire la premialità, il concorrente dovrà dichiarare espressamente la disponibilità a tale supporto (costituirà espressa previsione contrattuale con specifiche penalità); in caso di attestata indisponibilità, ovvero in mancanza di espressa attestazione di disponibilità, sarà assegnato punteggio nullo al presente sub-elemento.

* * * * *

“Offerta economica” (max 20 punti)

Criterio di valutazione C1 – Ribasso sulla parcella posta a base di gara. Punteggio massimo 20 punti.

L'attribuzione del coefficiente per il criterio C1 (compreso tra 0 ed 1), relativo al **Ribasso sulla parcella posta a base di gara** sarà effettuata con l'applicazione della seguente formula:

$$C_{i1} = \frac{P_{min}}{P_i}$$

ove:

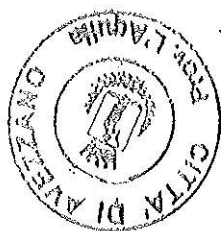
C_{i1} = coefficiente attribuito all'offerta *i*-esima per il prezzo e variabile da 0 a 1

P_i = prezzo offerto dal concorrente *i*-esimo

P_{min} = prezzo più basso tra quelli validamente offerti dai concorrenti

Allegati:

- Modello “A” - schema di domanda;
- Modello “B” - D.G.U.E.;
- All. 1 - Schema di Disciplinare di incarico
- All. 2 - Determinazione corrispettivi



IL DIRIGENTE
(Arch. Sergio REPE)